

Healthy Student Life Project

Deelrapport V: Sociale Veiligheid- een update

Meting 1 (oktober/november 2021), Meting 2 (mei-juni 2022) & Meting 3 (mei-juni 2023)

Radboud University

Healthy
Student Life



Huidige rapportage:

Jacqueline Vink & Sabine Geurts
September 2023

Projectteam Healthy Student Life project:

Prof. dr. Jacqueline Vink (PI)

Prof. dr. Sabine Geurts (PI)

Dr. Sterre Simons (Postdoc)

Dr. Tirza van Noorden (Postdoc)

Kirsten van Hooijdonk, MSc (promovendus)

Aafke Swinkels, MSc (promovendus)

Renske van Crujsen (Universitair Docent)

Behavioural Science Institute, Faculteit der Sociale Wetenschappen

Contact of meer informatie: jacqueline.vink@ru.nl , sabine.geurts@ru.nl

Website: <https://www.ru.nl/bsi/research/group-pages/healthy-student-life/>

Korte samenvatting

Radboud studenten beoordeelden dit voorjaar (Wave 3: mei/juni 2023, n=3.924) de sociale veiligheid aan de Radboud universiteit (RU) met een hoog rapportcijfer: gemiddeld 8,1 op een 10-puntschaal; 96,9% geeft een 'voldoende' (een score ≥ 6). Dit beeld is stabiel gebleven sinds de meting een jaar eerder (Wave 2: mei/juni 2022, n=3.592; gemiddeld rapportcijfer 8,1; 97,3% gaf een 'voldoende'). Tijdens onze eerste meting (Wave 1: okt/nov 2021, n=3.626), werd de ervaren sociale veiligheid gemiddeld een fractie minder gunstig beoordeeld (rapportcijfer 8,0), waarbij 96,1% van de studenten de sociale veiligheid aan de RU met een 'voldoende' beoordeelde.

In de subgroep studenten die de sociale veiligheid dit voorjaar (Wave 3) als 'onvoldoende' (een score ≤ 5 , 3,1%) beoordeelde, geeft 46,1% aan dat dit te maken heeft met 'discriminatie', gevolgd door 'anders' (30,4%) en 'intimidatie (niet seksueel van aard)' (26,1%). Dit beeld over gebieden is vergelijkbaar met het beeld een jaar eerder. Ervaren sociale veiligheid per gebied is tijdens Wave 1 niet uitgevraagd.

De gemiddelde ervaren sociale veiligheid was dit voorjaar statistisch significant hoger bij mannelijke studenten (Wave 3: 8,4) dan bij vrouwelijke studenten (Wave 3: 8,0). De gemiddelde ervaren sociale veiligheid in de groep die 'gender anders' (n=51) rapporteert, was lager dan bij mannen en vrouwen (Wave 3: 7,4, niet statistisch getoetst vanwege kleine groepsgrootte). Ook tijdens de eerdere twee metingen zien we ditzelfde patroon.

Wanneer de scores voor sociale veiligheid uitgesplitst worden naar faculteit, valt in negatieve zin de Faculteit Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen (FTTR) op met gemiddeld de laagste rapportcijfers gedurende alle drie de waves (W1: 7,7; W2: 7,4 en W3: 7,7). Het percentage studenten dat het gevoel van sociale veiligheid als 'onvoldoende' beoordeelt (score ≤ 5) is bij deze faculteit ook opvallend veel hoger (W1: 8,1%; W2: 12,6% en W3: 8,4%) dan bij de andere faculteiten (W1: 2,1-4,9%; W2: 1,8-3,1% en W3: 2,1-3,8%). In positieve zin springt de Faculteit Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) eruit met gemiddeld de hoogste rapportcijfers tijdens alle drie de waves (W1: 8,2; W2: 8,3; W3: 8,4).

Wanneer cijfers binnen de faculteiten¹ gesplitst worden voor mannen en vrouwen valt bij de laatste meting op:

-Gemiddelde score sociale veiligheid:

Bij **mannen** valt FNWI in positieve zin op. Bij geen enkele faculteit scoren mannen lager dan 8. Bij **vrouwen** valt ook FNWI in positieve zin op. FFTR valt in negatieve zin op, en in iets mindere mate FdR en FMW.

-Percentage onveilig:

Bij **mannen** vallen FFTR, FdL en FdR in negatieve zin op, tegenover FMW in positieve zin. Bij **vrouwen** valt FFTR in negatieve zin op, terwijl FSW in positieve zin opvalt.

Van de studenten die aangeven zich onveilig te voelen, geeft twee-derde aan dat mede-studenten een bron van hun gevoel van onveiligheid zijn, ruim de helft geeft aan dat docenten een bron zijn.

¹ FNWI = Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica, FTTR= Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen, FdL=Faculteit der Letteren, FdM= Faculteit der Managementwetenschappen, FMW=Faculteit der Medische Wetenschappen, FdR= Faculteit der Rechtsgeleerdheid, FSW=Faculteit der Sociale Wetenschappen.

De gemiddelde ervaren sociale veiligheid *buiten* de RU (Wave 3) wordt met een rapportcijfer 7,3 statistisch significant lager beoordeeld dan binnen de RU (8,1): 338 studenten (8,6%) ervaren sociale onveiligheid buiten de RU t.o.v. 121 studenten (3,1%) die sociale onveiligheid aan de RU ervaren.

Conclusie: Over het algemeen voelt het grootste gedeelte van de RU studenten zich sociaal veilig aan de Radboud Universiteit. Er is een kleine groep, onevenredig verdeeld over de faculteiten en gender, die minder sociale veiligheid ervaart dan de rest van de studenten.

I. Achtergrond en korte beschrijving sample

Binnen het meerjarige **Healthy Student Life project** van de Radboud universiteit (RU) wordt een langer lopend onderzoek uitgevoerd naar het welzijn van RU studenten en hoe dit zich ontwikkelt over de tijd, met als doel zicht te krijgen op de factoren die het welzijn van studenten mede beïnvloeden. Hiermee zal een bijdrage geleverd worden aan het beleid van de Radboud Universiteit rondom dit thema en wordt een basis gelegd voor mogelijke interventies.

Inmiddels zijn alle RU studenten drie keer uitgenodigd om mee te doen aan het vragenlijstonderzoek in het kader van het Healthy Student Life project: de eerste keer in oktober/november 2021 (Wave 1), de tweede keer in mei/juni 2022 (Wave 2), en de derde keer in mei/juni 2023 (Wave 3). Voor de huidige rapportage is er vooral gekeken naar ervaren 'sociale veiligheid' aan de RU in de laatste vragenlijstronde, en zijn deze ervaringen vergeleken met die tijdens de eerdere twee metingen. In de loop van het onderzoek zijn er extra vragen toegevoegd over het gebied waarin sociale veiligheid wordt ervaren (vanaf meting 2) en over de bron van sociale onveiligheid (meting 3) en over sociale veiligheid buiten de RU (meting 3) waardoor we hier verder op kunnen inzoomen.

In Tabel 1 staat achtergrond informatie over de deelnemers aan alle drie de metingen.

Tabel 1. Demografische gegevens van de deelnemers aan het Healthy Student Life project.

<i>Aantallen vragenlijsten</i>	Wave 1 (najaar 2021)	Wave 2 (voorjaar 2022)	Wave 3 (voorjaar 2023)
RU studenten uitgenodigd N	25.035	23.394	23.425
Informed consent gegeven N	4.902 (19,6%)	4.431 (18,9%)	5.412 (23,1%)
vragenlijst afgerond N	3.626 (14,5%)	3.592 (15,4%)	3.924 (16,8%)
<i>Leeftijd & Gender</i>			
Leeftijd in jaren M (SD)	22,7 (SD 4,2)	23,1 (SD 4,0)	22,9 (SD 3,9)
Gender Man N (%)	986 (27,2%)	1.024 (28,5%)	1.049 (26,7%)
Gender Vrouw N (%)	2.583 (71,2%)	2.517 (70,1%)	2.804 (71,5%)
Gender Anders N (%)	57 (1,6%)	51 (1,4%)	67 (1,7%)
Gender missing N (%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (0,1%)
<i>Type opleiding</i>			
Bachelor N (%)	2.029 (56,0%)	2.005 (55,8%)	2.316 (59,0%)
Master N (%)	1.324 (36,5%)	1.318 (36,7%)	1.360 (34,7%)
Premaster N (%)	238 (6,5%)	223 (6,2%)	174 (4,4%)
Exchange/postmast/educatieve mod N (%)	35 (1,0%)	46 (1,3%)	74 (1,9%)

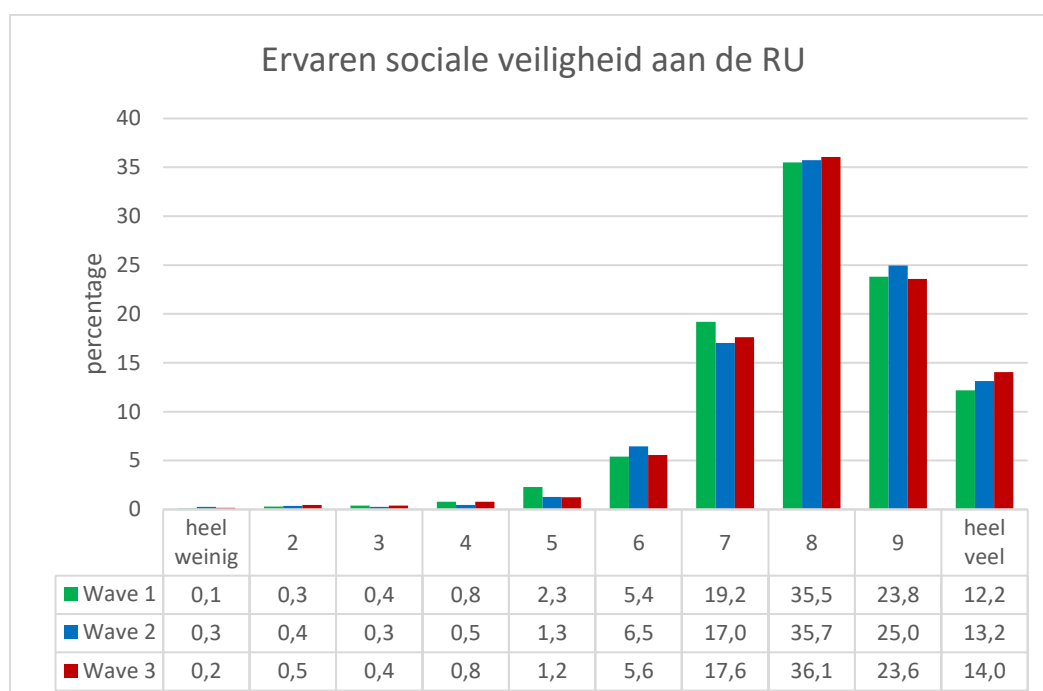
II. Sociale veiligheid in totale groep RU studenten

Deze rapportage gaat over sociale veiligheid, zoals bevraagd in het Healthy Student Life project. De vraag is door het Healthy Student Life Team ontwikkeld en is als volgt geformuleerd:

***Instructie:** Sociale veiligheid bestaat uit een veilige omgeving waarin collegialiteit, integriteit, gelijkwaardigheid, respect, openheid en aandacht voor de ander belangrijk zijn en waarin elke vorm van ongewenst gedrag, zoals seksuele of andere vormen van intimidatie, agressie, pesten of discriminatie, onaanvaardbaar is. Sociale veiligheid betekent dat iedereen respectvol behandeld wordt, ongeacht herkomst, godsdienstige overtuiging, seksuele voorkeur, handicap, rol of functie.*

In hoeverre ervaar jij sociale veiligheid aan de Radboud Universiteit? 1 = heel weinig – 10 = heel veel

Uit Figuur 1 blijkt dat veel studenten een hoge mate van sociale veiligheid ervoeren gedurende alle drie de waves. Het gemiddelde rapportcijfer was tijdens zowel Wave 2 als Wave 3 een 8,10 (op een 10-puntsschaal; SD 1,3). Tijdens Wave 1 werd de sociale veiligheid gemiddeld een fractie lager beoordeeld (8,03 op een 10-puntsschaal; SD 1,3). Tijdens de laatste meting beoordeelde 96,9% van de studenten de sociale veiligheid aan de RU met een voldoende (cijfer ≥ 6). Een jaar eerder was dit 97,3%; najaar 2021 was dit 96,1%.



Figuur 1. De ervaren sociale veiligheid onder RU studenten tijdens Wave 1 (oktober/november 2021, N=3626), Wave (mei/juni 2022, N=3589) en Wave 3 (mei/juni 2023, N=3924). De vraag was: “In hoeverre ervaar jij sociale veiligheid aan de Radboud Universiteit?” met antwoordopties 1 ‘heel weinig’ tot 10 ‘heel veel’.

De studenten die de sociale veiligheid aan de Radboud Universiteit met een onvoldoende (cijfer tussen de 1 en 5) beoordeelden tijdens Wave 3 (n=121, 3,1%) en Wave 2 (n=96, 2,8%) hebben de volgende vervolgvraag gekregen: “Kun je aangeven op welke van onderstaande gebieden je onveiligheid ervaart (je mag meerdere antwoorden geven)?”. De gebieden waren: (a) seksueel grensoverschrijdende

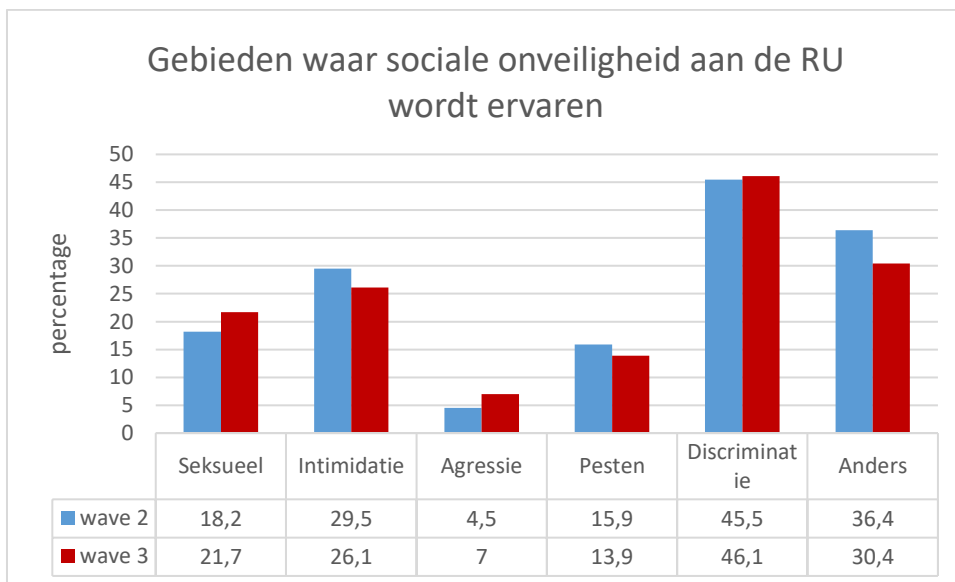
gedrag en/of seksuele intimidatie; (b) Intimidatie (niet seksueel van aard); (c) Agressie; (d) Pesten; (e) Discriminatie; (f) Anders, namelijk... Voor elk gebied kon men 'ja' of 'nee' invullen.

Bij Wave 3 hebben 115 studenten de vervolgvraag ingevuld, bij Wave 2 waren dat er 88 (bij Wave 1 is deze vervolgvraag niet gesteld). De meeste van deze studenten (ruim 60% in beide waves) rapporteerden dat ze sociale onveiligheid hebben ervaren binnen 1 gebied, gevolgd door studenten die sociale onveiligheid hebben ervaren in 2 gebieden, of zelfs 3 of meer gebieden (zie Tabel 2).

Tabel 2. Aantal gebieden waarbinnen sociale onveiligheid aan de RU is ervaren (n=88 studenten die de vervolgvraag beantwoord hebben in wave 2, en n=111 in wave 3).

	Wave 2 (n=88)	Wave 3 (n=111)
1 gebied	55 (62,5%)	75 (65,2%)
2 gebieden	26 (29,6%)	23 (20,0%)
3 gebieden	4 (4,5%)	13 (11,3%)
4 gebieden	2 (2,3%)	1 (0,9%)
5 gebieden	1 (1,1%)	0 (0,0%)

In Figuur 2 wordt weergegeven op *welke gebieden* de studenten sociale onveiligheid ervaren (binnen de groep studenten die de sociale veiligheid een onvoldoende heeft gegeven). De patronen tijdens Wave 2 en Wave 3 zijn vergelijkbaar. In beide periodes springt 'discriminatie' er in negatieve zin uit: bijna de helft van de studenten die zich sociaal onveilig voelt, rapporteert dat dit te maken heeft met discriminatie. Verder heeft ongeveer een derde van de studenten de categorie 'anders' aangekruist (Wave 3: 30% en Wave 2: 36%), en rapporteert iets minder dan 3 op de 10 studenten (Wave 3: 26% en Wave 2: 29%) dat hun gevoel van sociale onveiligheid te maken heeft met 'intimidatie'.



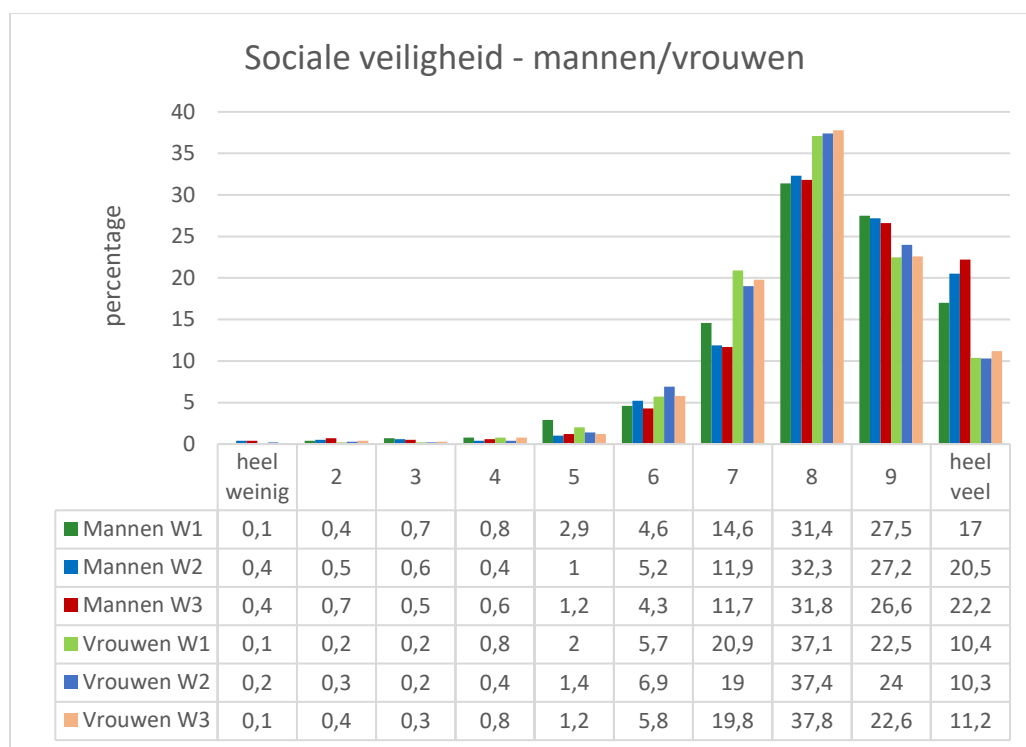
Figuur 2. Percentage studenten dat sociale onveiligheid aan de RU ervaart per gebied, binnen de subgroep studenten die hun sociale veiligheid een onvoldoende hebben gegeven (score ≤ 5). Meerdere antwoorden per persoon mogelijk.

III. Sociale veiligheid per gendergroep

De gemiddelde ervaren sociale veiligheid ligt gedurende alle drie de waves statistisch significant hoger ($p < .001$) bij de mannelijke studenten dan bij de vrouwelijke studenten (zie Tabel 3). De gemiddelde ervaren sociale veiligheid in de groep die 'gender anders' rapporteert, ligt gedurende alle drie de waves lager (gezien de naar verhouding kleine groepsgrootte kon dit niet valide statistisch getoetst worden) dan bij zowel mannen als vrouwen. De verdeling van de groep met een andere gender is niet meegenomen in Figuur 3 vanwege de kleine sample size.

Tabel 3. Gemiddelde sociale veiligheid aan de RU in totale groep en per gendergroep.

Wave (n mannen /n vrouwen/n anders)	Totaal	Mannen	Vrouwen	Anders
Wave 1 (n=985/2581/55)	8,03 (1,32)	8,19 (1,42)	7,98 (1,26)	7,58 (1,75)
Wave 2 (n=1021/2517/51)	8,10 (1,31)	8,33 (1,41)	8,02 (1,24)	7,55 (1,94)
Wave 3 (n=1049 /2804/67)	8,10 (1,33)	8,36 (1,44)	8,02 (1,27)	7,39 (1,66)



Figuur 3. De ervaren sociale veiligheid in mannelijke en vrouwelijke studenten tijdens Wave 1 (najaar 2021, n=985 mannen, n=269 vrouwen), Wave 2 (voorjaar 2022, n=1021 mannen en n=2517 vrouwen) en Wave 3 (voorjaar 2023, n=1049 mannen en n=2804 vrouwen). De vraag was: "In hoeverre ervaar jij sociale veiligheid aan de Radboud Universiteit?" met antwoordopties 1 'heel weinig' tot 10 'heel veel'.

IV. Sociale veiligheid per faculteit en gender

Wanneer de scores voor sociale veiligheid uitgesplitst worden per faculteit (Tabel 4) en we in eerste instantie naar de totale sample (zonder splitsing op gender) kijken, dan valt in positieve zin de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) op. De studenten van deze faculteit rapporteerden gedurende alle 3 de waves het hoogste gemiddelde wat betreft ervaren sociale veiligheid (W1: 8,19; W2: 8,34 en W3: 8,38).

In negatieve zin valt de Faculteit Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen (FTTR) op. Het gemiddelde gevoel van sociale veiligheid is daar gedurende alle drie de waves lager dan bij de andere faculteiten (W1: 7,72; W2: 7,39 en W3: 7,72, niet statistisch getoetst). Het percentage studenten dat zich onveilig voelt (score ≤ 5) is opvallend veel hoger (W1: 8,1%; W2: 12,6% en W3: 8,4%) dan bij de andere faculteiten (W1: 2,1-4,9%; W2: 1,8-3,1% en W3: 2,1-3,8%).

Wanneer de cijfers gesplitst worden voor mannen en vrouwen (de groep 'gender anders' is hierbij buiten beschouwing gelaten vanwege de kleine sample size) valt een aantal dingen op. Tijdens wave 3 scoren bij geen enkele faculteit **mannen** gemiddeld onder de 8 wat betreft ervaren sociale veiligheid. Bij eerdere waves gold dit wel voor mannelijke studenten bij FFTR (W1: 7,69 en W2: 7,54) en bij de faculteit der Medische Wetenschappen (FMW, W2: 7,85). Bij **vrouwen** zien we een minder gunstig beeld. Tijdens Wave 3 zien we dat **vrouwelijke studenten** het laagst scoren bij FFTR (65). Dit was ook het geval tijdens de eerdere twee waves (W1: 7,78; W2: 7,43). Tijdens Wave 3 scoren ook vrouwelijke studenten bij FMW en bij de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (FdR) gemiddeld lager dan 8 (resp. 7,91 en M=7,95). Vrouwen bij FNWI scoren het hoogst (8,27). Dit was ook het geval tijdens de eerdere twee waves (W1: 8,08; W2: 8,21).

Wanneer er wordt gekeken naar het percentage dat zich onvoldoende veilig voelt (score ≤ 5) tijdens de laatste wave, dan valt bij de **mannen** op dat studenten van FFTR het hoogst scoren (8,5%), gevolgd door studenten van de Faculteit der Letteren (FdL; 5,1%) en FdR (4,2%). Bij FMW zien we het laagste percentage mannelijke studenten (1,5%) dat zich onveilig voelt. Bij **vrouwen** scoren tijdens de laatste wave met name studenten van FFTR relatief hoog: 6,7% geeft het gevoel van sociale veiligheid een onvoldoende. In positieve zin springt, voor vrouwelijke studenten, de Faculteit Sociale Wetenschappen (FSW) eruit: 1,9% geeft het gevoel van sociale veiligheid een onvoldoende.

Tabel 4. Gemiddelde score op de vraag naar ervaren sociale veiligheid en percentage onveilig (Score <= 5) aan de RU, gesplitst per faculteit en gender.

		Gemiddelde			Percentage onveilig		
		Totaal*	Mannen	Vrouwen	Totaal*	Mannen	Vrouwen
Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI)	W1	8,19 (n=583)	8,30 (n=251)	8,08 (n=321)	3,6%	4,0%	3,4%
	W2	8,34 (n=604)	8,50 (n=272)	8,21 (n=319)	1,8%	2,2%	1,6%
	W3	8,38 (n=658)	8,53 (n=280)	8,27 (n=366)	2,4%	2,9%	2,2%
Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen (FFTR)	W1	7,72 (n=149)	7,69 (n=48)	7,78 (n=97)	8,1%	12,5%	5,2%
	W2	7,39 (n=127)	7,54 (n=39)	7,43 (n=83)	12,6%	12,8%	10,8%
	W3	7,72 (n=143)	8,06 (n=47)	7,65 (n=89)	8,4%	8,5%	6,7%
Letteren (FdL)	W1	8,06 (N=446)	8,06 (n=98)	8,07 (n=332)	4,5%	8,2%	3,3%
	W2	8,09 (n=388)	8,22 (n=87)	8,06 (n=289)	3,1%	4,6%	2,8%
	W3	8,07 (n=467)	8,29 (n=98)	8,01 (n=353)	3,2%	5,1%	2,5%
Managementwetenschappen (FdM)	W1	8,06 (n=446)	8,06 (n=98)	8,07 (n=332)	2,7%	3,4%	2,2%
	W2	8,15 (n=575)	8,35 (n=250)	7,99 (n=322)	3,0%	2,4%	3,1%
	W3	8,18 (n=575)	8,42 (n=251)	8,03 (n=318)	3,5%	2,8%	3,1%
Medische Wetenschappen (FMW)	W1	7,94 (n=448)	8,00 (n=99)	7,93 (n=348)	4,9%	6,1%	4,6%
	W2	8,02 (n=499)	7,85 (n=103)	8,06 (n=395)	2,0%	3,9%	1,5%
	W3	7,99 (n=547)	8,27 (n=134)	7,91 (n=409)	3,1%	1,5%	3,7%
Rechtsgeleerdheid (FdR)	W1	8,06 (n=304)	8,14 (n=80)	8,04 (223)	4,3%	6,3%	3,6%
	W2	8,05 (n=303)	8,41 (n=76)	7,92 (n=226)	2,0%	1,3%	2,2%
	W3	7,98 (N=343)	8,14 (n=71)	7,95 (n=269)	3,8%	4,2%	3,3%
Sociale Wetenschappen (FSW)	W1	7,99 (n=1124)	8,22 (n=169)	7,97 (n=937)	3,5%	3,6%	3,2%
	W2	8,09 (n=1086)	8,47 (n=189)	8,02 (n=881)	2,1%	1,6%	1,9%
	W3	8,06 (n=1175)	8,28 (N=163)	8,04 (n=993)	2,1%	3,7%	1,9%

*Totaal=inclusief 'gender anders', waardoor gemiddelde in de totale groep kan afwijken van het gemiddelde van mannen en vrouwen.

Gemiddelde score: **rood** indien <8,0; **groen**: indien hoogste binnen de groep (per kolom, per wave).

Percentage onveiligheid: **rood** indien >4%, **groen** indien <2%

V. Bron van sociale onveiligheid aan de Radboud Universiteit?

Tijdens Wave 3 is er een extra vraag toegevoegd over de bron(nen) van het sociaal onveilige gevoel. Het gaat om de vraag “Wie is de bron van het sociaal onveilige gevoel aan de Radboud Universiteit (je mag meerdere antwoorden geven)?” met als antwoordcategorieën: medestudenten (ja/nee), docenten (ja/nee), anders (ja/nee), namelijk....[indien ja]. Deze vraag is alleen gesteld aan studenten die de sociale veiligheid met een onvoldoende (score ≤ 5) beoordeelden (n=121 waarvan 115 de vervolgvraag beantwoorden). Van deze 115 studenten gaven 74 (65,2%) aan zich onveilig te voelen door hun mede-studenten, 59 (51,3%) door hun docent(en) en 27 (23,5%) door iemand anders. Studenten konden meer dan één bron aangeven (zie Tabel 5). Zo geven bijvoorbeeld 33 studenten aan dat zowel mede-studenten als docenten voor hen een bron van sociale onveiligheid vormen.

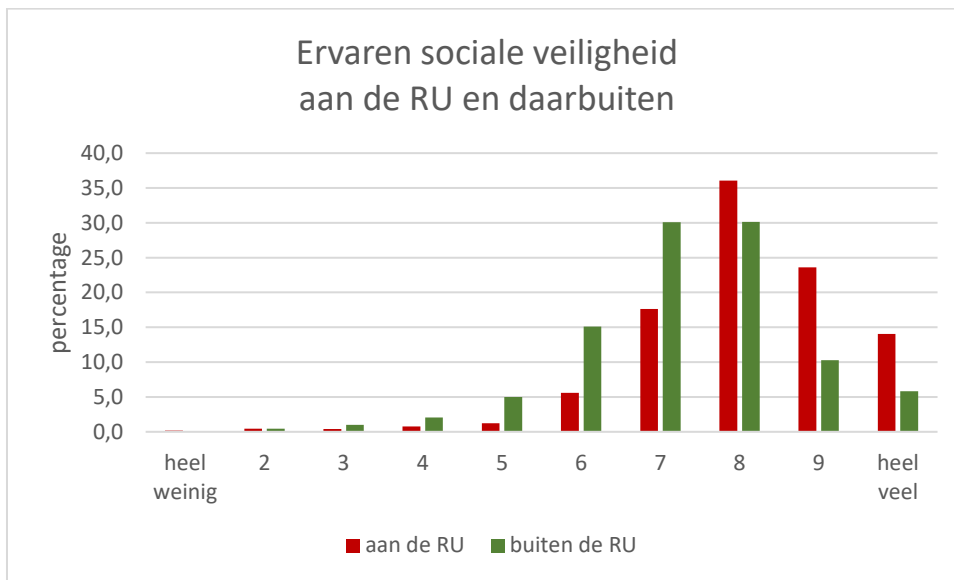
Tabel 5. Bronnen van onveilig gevoel aan de RU bij studenten die sociale veiligheid een onvoldoende geven (score ≤ 5). A=mede-studenten, B=docenten, C=anders

	n	A. Mede-student(en)	B. Docent(en)	C. Overig
Alleen A	34	34	0	0
Alleen B	21	0	21	0
Alleen C	15	0	0	15
A en B	33	33	33	0
A en C	4	4	0	4
B en C	2	0	2	2
A, B en C	3	3	3	3
Geen A, B, C*	3	0	0	0
Totaal	115	74 (65,2%)	59 (51,3%)	24 (20,9%)

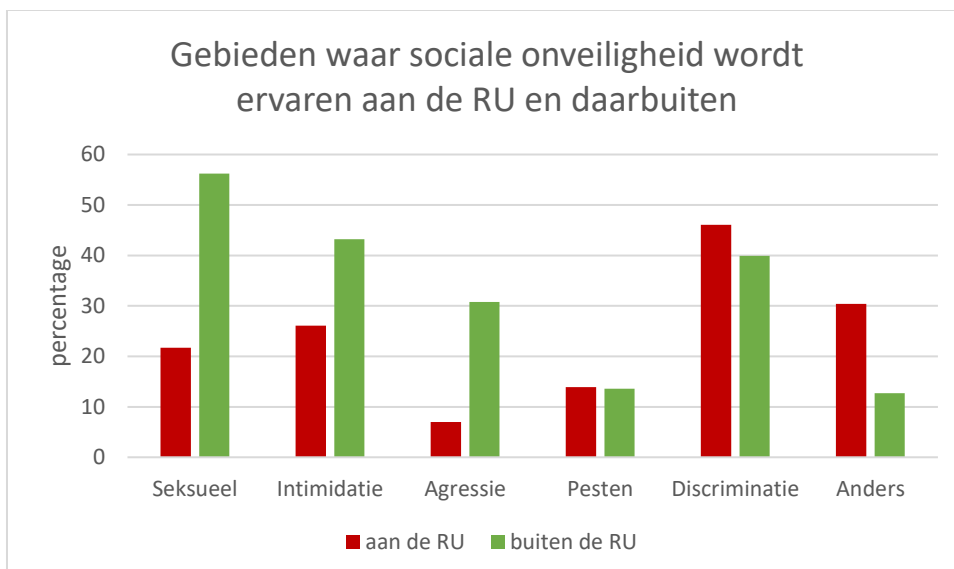
*Studenten gaven een score ≤ 5 op de vraag naar sociale veiligheid, maar hebben bij alle 3 de bronnen ‘nee’ geantwoord.

VI. Vergelijking sociale veiligheid aan de RU versus daarbuiten

Tijdens Wave 3 zijn er ook extra vragen toegevoegd over de ervaren sociale veiligheid buiten de Radboud Universiteit, namelijk: *“In hoeverre ervaar jij sociale veiligheid buiten de Radboud Universiteit?”* met dezelfde antwoordopties van 1 = heel weinig tot 10 = heel veel. Aan de studenten die een score van 1-5 hebben gegeven is vervolgens gevraagd op welke gebieden ze zich onveilig voelen.



Figuur 4. De ervaren sociale veiligheid aan de RU (rode balken) en daarbuiten (groene balken). Data uit Wave 3, mei/juni 2023, n=3924.



Figuur 5. Percentage studenten dat sociale onveiligheid ervaart per gebied, binnen de subgroep studenten die hun sociale veiligheid een onvoldoende hebben gegeven (score 1-5) aan de RU (rode balken) en buiten de RU (groene balken). Meerdere antwoorden per persoon mogelijk. Het betreft N=121 studenten die sociale veiligheid aan de RU een onvoldoende hebben gegeven (waarvan 115 de vervolgvraag beantwoord hebben, en 338 studenten die sociale veiligheid buiten de RU een onvoldoende hebben gegeven (waarvan 331 de vervolgvraag beantwoord hebben). Data uit wave 3 (mei/juni 2023).

De gemiddelde ervaren sociale veiligheid buiten de Radboud Universiteit is 7,30 (SD 1,4), dit is significant lager dan aan de Radboud Universiteit (8,10 (SD 1,3), gepaarde t-test $p < .001$), zie ook figuur 4 voor de verdeling. De sociale veiligheid buiten de Radboud Universiteit wordt door 338 studenten (8,6%) als onveilig ervaren.

Van de 338 studenten die zich sociaal onveilig voelen buiten de RU hebben 331 de vervolgvraag over het gebied waar ze zich onveilig voelen beantwoord. Wat er in negatieve zin uitspringt is de categorie 'seksueel grensoverschrijdend gedrag en/of seksuele intimidatie': dit gebied wordt genoemd door 56,2% van de studenten die zich buiten de Radboud Universiteit sociaal onveilig voelen (zie Figuur 5). Andere gebieden die veel genoemd worden zijn 'intimidatie (niet seksueel van aard)' (door 43,2% van de studenten) en 'discriminatie' (door 39,9% van de studenten).